

Handlingsplan för kvalitetsarbete – Systemvetarutbildning

Institutionen för informationsteknologi

Föreliggande handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Bedömaregruppen har vid sin granskning av utbildningen förhållit sig till de kvalitetskriterier som beslutats av FoU-nämnden. Kvalitetskriterierna är oberoende av om utbildningen bedrivs på grundnivå eller avancerad nivå. De av nämnderna beslutade kriterierna är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö
 - a. har en nära koppling till forskning och
 - b. beaktar jämställdhet.Vidare främjas inom utbildning
 - c. internationalisering,
 - d. hållbar utveckling samt
 - e. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
4. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra institutionens åtgärder med avseende på framhållen kritik i syfte att förbättra kvaliteten på enskilda program. Handlingsplanen förväntas även synliggöra hur planerade åtgärder påverkar och förbättrar övrig utbildning och forskning som bedrivs vid institutionen. Under de två senaste åren har ett flertal insatser vad gäller kurser och kursrelationer genomförts inom utbildningen som helhet; t ex borttag av flera särskilda förkunskapskraven, sk "spärrkurser", under årskurs 1, ökade resurser för inledande programmeringskurs, omflytta av kurser mellan årskurs 1 och 2 för anpassning till var studenten befinner sig i utbildning, införande av nya moment i flera kurser, införande av valbara kurser i årskurs 3, mm. Syftet med utveckling och förändringar har varit att stärka utbildningen och ge studenterna goda förutsättningar för sina studier i Systemvetarutbildningen.

Handlingsplanen tar sin grund i den rapport bedömargruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av programmet. Arbetet med att ta fram handlingsplanen startade med att samtliga programansvariga för de utvärderade utbildningsprogram och proffekt vid institutionen arbetade tillsammans. En "roadmap" med tidsplan, arbetsmöten och milstolpar utformades. Syftet med sammansättning var att värdera och bearbeta de kommentarer och synpunkter från bedömargruppen som var gemensamma för samtliga utbildningsprogram på institutionen. Programansvarig har sedan arbetar vidare med bedömargruppens rapport med fokus på kommentarer under rubriken "Bedömargruppens generella bedömning av systemvetarutbildningen" samt summeringen med rubriken "Förslag till förbättringar".

Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Tre kandidatprogram har en gemensam kurs för examensarbetet, vilket ger ett otydligt ägande. Se över vem som ska ansvara för kursutveckling och om det är lämpligare med en unik kurs för varje program.
2. Se över relationen kursmål för examensarbete – mål i utbildningsplan – högskoleförordningens mål för kandidatexamen så att de hänger ihop med varandra.
3. Kursplanen för examensarbetet har idag enbart tre st. färdighetsmål. Se över om dessa borde utökas med t.ex. skriftlig och muntlig framställan.
4. Uppsatserna är relevanta inom huvudområdet, men en kritisk ansats saknas. Det är svårt att få studenterna att reflektera över vad de ska göra eller har gjort. De saknar en metodkurs tidigt i utbildningen. Höj kvaliteten i det vetenskapliga, analytiska och kritiska hantverket i examensarbetena.
5. Etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv är styvmoderligt behandlat i examensarbetena. Granska om inte dessa måste tas med i kursplan för examensarbetet utgående från nationella och generella examensmål.
6. Det finns en otydlighet i hur enskilda studenter bedöms i examensarbeten som genomförs av grupper med flera studenter. Det måste fram tydligare kriterier för en individuell bedömning samt vad som krävs för betyg G eller VG och om man inte ska kunna avkräva mer empiri i större studentgrupper.
7. Stöd studenter med språkliga svårigheter så att examensarbetena inte uppvisar några språkliga brister.
8. Det är få seniorer på utbildningarna i relation till vad som är önskvärt. Fortsätt att arbeta med rekrytering av seniora lärare och underlätta för lärarutbyten med andra lärosäten.
9. Ökad koordination och formalisering i dialoger på programnivå är önskvärd.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål ¹	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index) ² /DoD (Definition of Done) ³
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					

¹ Effekt mål handlar om vad en åtgärd eller ett förslag ska bidra till. Man utgår då från vad skillnaden ska vara då man genomfört en aktivitet/ett förslag fullt ut.

² KPI är ett mätbart värde t.ex. ”En lektor inom ämnet X behöver anställas”, ”Vi ska nå målet med 50 antagna studenter”.

³ DoD är en överenskommelse om när man känner sig färdig och nöjd med sin åtgärd dvs. ett mjukare och inte kvantifierbart mått.

Utreda ägandeskapet i uppsatskursen utifrån respektive utbildningar	Tidsplan färdig våren 2026, programansvariga och kursansvariga i uppsatskursen	Tydligare ägandeskap i uppsatskursen utifrån respektive utbildningarna	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplaner och kursplan	Rapport med åtgärdsförslag
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 2					
Utreda relationen mellan högskoleförordningen, utbildningarnas mål och uppsatskursens mål	Tidsplan färdig våren 2026, programansvariga och kursansvariga i uppsatskursen	Tydligare relationer mellan högskoleförordningen, utbildningarnas mål och uppsatskursens mål	Prefekt eller proprefekt	Högskoleförordningen, utbildningsplaner och kursplan	Rapport med åtgärdsförslag
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 3					
Utreda möjligheterna att utöka färdighetsmålen i uppsatskursen	Tidsplan färdig våren 2026, programansvariga och kursansvariga i uppsatskursen	Rättvisande färdighetsmål	Prefekt eller proprefekt	Kursplan för uppsatskursen	Ny kursplan
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 4					
Utreda utbildningarnas innehåll gällande metod och kritisk förmåga för att ta fram en strategi för att vidare utveckla utbildningarnas innehåll gällande metod och vetenskaplighet	Tidsplan färdig våren 2026 programansvariga, kursansvariga för metod- och uppsatskurs	Högre kvalitet hos uppsatser i relation till metodik och kritisk ansats	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Framtagen strategi
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 5					
Revidera kursplan och bedömningsmall av	Tidsplan färdig våren 2026,	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet,	Programansvariga	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman,	Reviderad kursplan och

uppsats i relation till mål gällande etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	kursansvariga för uppsatskurs	hållbarhet och internationella perspektiv		Bedömningsmall för uppsats	bedömningsmall för uppsats
Utreda utbildningsplanerna och vid behov revidera utbildningsplanerna	Tidsplan våren 2026, programansvariga	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Prefekt eller Proprefekt	Utbildningsplaner, högskoleförordningens direktiv	Rapport
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 6					
Utreda bedömningsmallen i relation till betygsättning av betygen G och VG samt tydligare kriterier för individuell bedömning	Tidsplan våren 2026, kursansvariga för uppsatskursen	Tydligare bedömningskriterier för G och VG samt tydligare kriterier för individuell bedömning	Programansvariga	Bedömningsmall för betygsättning av uppsats, kursplan	Rapport
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 7					
Utreda möjligheterna för att ytterligare stödja studenter med språkliga svårigheter	Tidsplan våren 2026, Proprefekt	Mindre språkliga brister i studenternas arbeten i utbildningen	Prefekt	Resurser inom högskolan, e.g., Språkverkstaden	Framtagen strategi
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 8					
Utreda möjligheterna för högre synlighet av seniora lärare i utbildningarna	Tidsplan våren 2026, proprefekt	Högre synlighet av seniora lärare i utbildningen	Prefekt	Retendo som underlag och verktyg, examinatorlista	Framtagen strategi
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 9					
Införande av formaliserade program-	Från VT 2025	Ökad formalisering av dialoger om kurser och	Proprefekt	Kurslag, utbildningsplan, kursplaner, blockschema,	Genomförda möten

möten för kursansvariga och lärare i programmet		kursrelationer på programnivå			
--	--	----------------------------------	--	--	--

Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Tre kandidatprogram har en gemensam kurs för examensarbetet, vilket ger ett otydligt ägande. Se över vem som ska ansvara för kursutveckling och om det är lämpligare med en unik kurs för varje program.
2. Uppsatserna är relevanta inom huvudområdet, men en kritisk ansats saknas. Det är svårt att få studenterna att reflektera över vad de ska göra eller har gjort. De saknar en metodkurs tidigt i utbildningen. Höj kvaliteten i det vetenskapliga, analytiska och kritiska hantverket i examensarbetena.
3. Etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv är styvmoderligt behandlat i examensarbetena. Granska om inte dessa måste tas med i kursplan för examensarbetet utgående från nationella och generella examensmål.
4. Stöd studenter med språkliga svårigheter så att examensarbetena inte uppvisar några språkliga brister.
5. Se över hur studenterna delas in i grupper vid grupparbeten.
6. Se över hur man kan hantera programinnehållet så att det blir ett större inslag av kritiskt tänkande
7. Se över kursernas poängsättning. Den upplevs i nuläget av studenterna som inkonsekvent i förhållande till vad som krävs i arbetsinsats.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmiddel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Utreda ägandeskapet i uppsatskursen utifrån respektive utbildning	Tidsplan färdig våren 2026, programansvariga och kursansvariga i uppsatskursen	Tydligare ägandeskap i uppsatskursen utifrån respektive utbildningarna	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplaner och kursplan	Rapport med åtgärdsförslag
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 2					
Utreda utbildningarnas innehåll gällande metod och kritisk förmåga för att ta fram en strategi för att vidare utveckla utbildningarnas innehåll	Tidsplan färdig våren 2026 programansvariga, kursansvariga för metod- och uppsatskurs	Högre kvalitet hos uppsatser i relation till metodik och kritisk ansats	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Framtagen strategi

gällande metod och vetenskaplighet					
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 3					
Revidera kursplan och bedömningsmall av uppsats i relation till mål gällande etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Tidsplan färdig våren 2026, kursansvariga för uppsatskurs	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Programansvariga	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Reviderad kursplan och bedömningsmall för uppsats
Utreda utbildningsplanerna och vid behov revidera utbildningsplanerna	Våren 2026, programansvariga	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Prefekt eller Proprefekt	Utbildningsplaner, högskoleförordningens direktiv	Rapport
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 4					
Utreda möjligheterna för att ytterligare stödja studenter med språkliga svårigheter	Våren 2026, Proprefekt	Mindre språkliga brister i studenternas arbeten i utbildningen	Prefekt	Resurser inom högskolan, t ex Språkverkstaden	Framtagen strategi
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 5					
Utreda hur studenter kan delas in i grupper vid grupparbeten	Våren 2026, Programansvarig	Förstärkt rättssäkerhet vid examination	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplan, kursplaner, kursmaterial	Rapport gällande befintliga/önskvärda former för gruppindelning
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 6					
Utreda behovet av tydligare och ökat inslag av kritiskt tänkande i programinnehållet	Våren 2026, Programansvarig	Ökat inslag av kritiskt tänkande i programinnehållet	Prefekt eller proprefekt	Utbildningsplan, kursplaner, blockschema, progressionsdiagram	Rapport
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 7					

Studenter kan uppfatta skillnader på arbetsinsats i olika kurser beroende på typ av kurs. En labbintensiv kurs uppfattas ofta som mer ansträngande och med mer arbetsinsats än en mer teoretisk kurs. Behovet av arbetsinsats kan dock vara relativt lika, men det handla om olika typer av arbetsinsatser.					
Översyn av mängden kursinnehåll relaterat till 7,5 hp i respektive kurs	Våren 2026	Värdering i relation till studenters uppfattning	Program-ansvarig och Proprefekt	Kursplan, schema i KronoX, kurskalkyler	Rapport

Bedömargruppen har givit ytterligare ett antal rekommendationer vid utvärderingen av programmet;

8. Fördelningen mellan tekniska och samhällsinriktade kurser behöver ses över.

Kommentar: Programmet bedöms ha en god balans i kursutbudet, med utgångspunkt i att det är ett program med huvudområde informatik och inriktning systemutveckling.

9. Vidare måste man arbeta mer med både muntlig och skriftlig framställning.

Kommentar: I flertalet kurser i programmet ingår skriftliga framställning och i flera kurser ingår muntlig framställning vid presentationer eller seminarier. Progressionen inom dessa mer generiska färdigheter kan möjligen systematiseras.

10. En rekommendation är att införa inlämning av individuell muntlig uppföljning i samband med grupparbeten.

Kommentar: Några kurser har det senaste året infört individuell muntlig uppföljning i samband med grupparbeten. Utvärdering görs av de insatserna under 2025 för att bedöma effekter och resursinsatser för eventuellt införande på bredare front.

behöver

Kriterium 3a

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö har en nära koppling till forskning

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Det är få seniorer på utbildningarna i relation till vad som är önskvärt. Fortsätt att arbeta med rekrytering av seniora lärare och underlätta för lärarutbyten med andra lärosäten.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Utreda möjligheterna för högre synlighet av seniora lärare i utbildningarna	Tidsplan våren 2026, proprefekt	Högre synlighet av seniora lärare i utbildningen	Prefekt	Retendo som underlag och verktyg, examinatorlista	Framtagen strategi

Kriterium 3b

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv är styvmoderligt behandlat i examensarbetena. Granska om inte dessa måste tas med i kursplan för examensarbetet utgående från nationella och generella examensmål.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Revidera kursplan och bedömningsmall av uppsats i relation till mål gällande etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Tidsplan färdig våren 2026, kursansvariga för uppsatskurs	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Programansvariga	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Reviderad kursplan och bedömningsmall för uppsats
Utreda utbildningsplanerna och vid behov revidera utbildningsplanerna	Tidsplan våren 2026, programansvariga	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Prefekt eller Proprefekt	Utbildningsplaner, högskoleförordningens direktiv	Rapport

Kriterium 3c

Vidare främjas inom utbildning; internationalisering

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv är styvmoderligt behandlat i examensarbetena. Granska om inte dessa måste tas med i kursplan för examensarbetet utgående från nationella och generella examensmål.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Revidera kursplan och bedömningsmall av uppsats i relation till mål gällande etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Tidsplan färdig våren 2026, kursansvariga för uppsatskurs	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Programansvariga	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Reviderad kursplan och bedömningsmall för uppsats
Utreda utbildningsplanerna och vid behov revidera utbildningsplanerna	Tidsplan våren 2026, programansvariga	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Prefekt eller Proprefekt	Utbildningsplaner, högskoleförordningens direktiv	Rapport

Kriterium 3d

Vidare främjas inom utbildning; hållbar utveckling

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv är styvmoderligt behandlat i examensarbetena. Granska om inte dessa måste tas med i kursplan för examensarbetet utgående från nationella och generella examensmål.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Revidera kursplan och bedömningsmall av uppsats i relation till mål gällande etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Tidsplan färdig våren 2026, kursansvariga för uppsatskurs	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Program-ansvariga	Utbildningsplaner, kursplaner, Blockscheman, Bedömningsmall för uppsats	Reviderad kursplan och bedömningsmall för uppsats
Utreda utbildningsplanerna och vid behov revidera utbildningsplanerna	Tidsplan våren 2026, programansvariga	Innehåll i uppsatser av etik, jämställdhet, hållbarhet och internationella perspektiv	Prefekt eller Proprefekt	Utbildningsplaner, högskoleförordningens direktiv	Rapport

Kriterium 3e

Vidare främjas inom utbildning; samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Fortsätt att utnyttja Techarena för att utveckla programmen.
2. Tydliggöra programmets hemvist inom systemvetardelen av högskolelandskapet

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Inget problem identifierat, men utgångspunkt i bedömargruppens uppmaning att fortsätta utnyttja Techarena för utveckling av program/utbildning.					
Utreda den fortsatta användningen av Techarena för vidare utveckling av program	Våren 2026, Proprefekt, projektledare/föreståndare för Techarena och programansvarig	Fortsatt användning av Techarena i program t ex avseende kursinslag och projektcase	Prefekt	Projektdokument för Techarena, utbildningsplaner och kursplaner, Samverkanspartners	Rapport
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 2					
Inget problem identifierat. Programansvarig bedömer att programmet är positionerat med fokus på systemutveckling, relaterat till andra program.					
Omvärldsbevakning gällande programinriktningar	Våren 2026, programansvarig		Proprefekt	Utbildningsplan, andra högskolors/universitets webbplatser	Rapport

Kriterium 4

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

1. Återkoppla genomförda kursutvärderingar till de studenter som precis gått en kurs och återkoppla kursutvärderingar från föregående kurs till nästa studentgrupp.
2. Gör en bortfallsanalys av den låga genomströmningen. Kan denna bero på spärkurserna? De studenter som hoppar av kan vid antagning konkurrera ut studenter som är mer motiverade, men som av olika skäl inte kommit in.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 1					
Återkoppling av kursutvärderingar görs i en del kurser, men inte alla. Återkoppling kan göras i Canvas till studenter som precis gått en kurs och återkoppling kan göras vid kursintroduktion vid nästa kursomgång/studentgrupp.					
Genomföra återkoppling i samtliga kurser av genomförd kursutvärdering	VT25-VT26, Proprefekt och programansvarig	Genomförda återkopplingar gällande kursutvärderingar	Prefekt	Kursrapporter, Canvas, personalmöten	Återkoppling genomförd i samtliga kurser
Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys: 2					
Bedömargruppen uppfattar en låg genomströmning i program. Det är oklar om bedömargruppen avser genomströmning i kurser/program eller uttagna examen efter avslutad utbildning i respektive utbildningsomgång/årskurs.					
Genomföra strukturerad bortfallsanalys och analys av uttaget examensbevis	Våren 2026, Proprefekt och programansvarig	Kunskap om bortfall gällande volym och eventuellt orsaker	Prefekt eller proprefekt	Underlag från Ladok för analys och studentdialog	Rapport gällande bortfall
Genomföra analys av uttagna examensbevis	HT 2025, programansvarig	Kunskap och statistik om antal examensbevis i respektive årskurs	Prefekt eller proprefekt	Underlag från Ladok för analys	Rapport med statistik över uttagna examensbevis