



Programrapport

Programmets namn: Förskollärautbildning för pedagogiskt verksamma	Ladokkod: LGFÖB19v Skövde
Antal högskolepoäng: 210	Årskull 2019
Programansvarig: Carina Peterson	

Som underlag för programrapporten har statistik kring resultatuppföljning och TFU-rapport, framtaget av administratörer använts för analys. Ytterligare underlag som analysen baseras på är: programvärdering, kursrapporter samt minnesanteckningar från programråd. Programvärderingen låg som en enkät i PingPong. 10 av 11 studenter besvarade enkäten vilket motsvarar 90%.

1) Inledande statistik kring svarsfrekvens och genomströmning med mera

Programstatistiken visar att genomströmningen för programmet är god. Vid kursstart VT19 registrerades 10 studenter och vid utbildningens slut var 10 registrerade. En student hoppade av i termin 5 och en student från tidigare kull tillkom termin 6. 6 studenter av de som var registrerade vid slutet av HT21 har 210 Ladokpoäng. Resterande 4 studenter har mellan 203-208 Ladokpoäng.

Antal tillgodoräknade poäng:

20-29 hp 3 studenter

30-39 hp 4 studenter

40-49 hp 0 studenter

50-59 hp 1 studenter

60-75 hp 2 studenter

2) Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

I programutvärderingen svarar 50 % att det stämmer ganska bra och 30% svarar att det stämmer helt att de haft möjlighet till ansvar och delaktighet, vilket är en hög siffra. En anledning kan vara att en så pass liten grupp troligtvis har upplevt sig ha närmare till kontakt med kursansvariga och den information som getts.

De flesta kurser har haft kursplaneringar tillsammans med studenterna. De kurser som innehåller 30 hp har också mittkursvärdering där studenterna har haft möjlighet att framföra synpunkter.

Studenterna har haft möjlighet att ha studentrepresentanter i programråd och utbildningsutskott. En studentrepresentant från programmet har suttit med i rådet, dock ingen från aktuell studentkull.

I programutvecklingsgruppen har diskuterats hur vi kan höja svarsfrekvensen i kursvärderingar. Vi har under studentkullens utbildningstid blivit tydligare med att vid kursintroduktionen ge exempel på vad tidigare studenter har haft för önskemål i kursen, såväl på innehåll som av upplägg. Därefter har vi visat vad i kursen vi har anpassat utifrån dessa tidigare önskemål. På så vis kan studenterna se en poäng med att svara på enkäterna. Det krävs dock frekventa påminnelser för att komma upp över 50% svarsfrekvens.

3) Sambanden mellan programmets kurser samt mellan examensmål, lärandemål undervisningsformer och examinationer

De studenter som svarar på kurs- och programvärderingar är nöjda med utbildningen överlag.

90 % av studenterna svarade att utbildningen uppfyllde förväntningar helt eller ganska bra.

80% av de som svarat ansåg att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig programmets innehåll helt eller ganska bra. Detta kan kopplas till att antagningskraven föreskriver att studenterna ska ha varit verksamma i förskolan minst 5 år.

90 % ansåg att programmets innehåll varit relevant till lärandemålen (se utbildningsplan) helt eller ganska bra.

70 % av studenterna som svarat anser att examinationsformerna varit till stöd för lärandet helt eller ganska bra.

90 % anser att undervisningsformerna helt eller ganska bra varit relevanta i förhållande till lärandemålen.

70 % svarar att kurslitteraturen helt eller ganska bra varit ett stöd för lärandet.

100 % anser helt eller ganska bra att de utvecklat sitt kritiska tänkande genom programmet.

90 % av studenterna som svarat anser att lärarna helt eller ganska bra varit ett stöd för lärandet.

Programvärderingens siffror visar på en övergripande positiv upplevelse av programmets samtliga delar. De kursrapporter som analyserats (7 av 11 stycken gjordes tillgängliga för programansvarig) visar i stort en överensstämmande bild med programrapportens siffror. Det som specifikt lyfts i kursrapporterna är intressant innehåll och föreläsare, möjlighet att diskutera kursers innehåll med kurskamrater samt de diskussioner som varit vid lärarledda seminarier.

De svagheter som lyfts i kursrapporter är främst är att vissa kurser skulle behöva mer tid då de är mycket komprimerade till sitt innehåll.

I fritextsvar i programrapporten nämns att en den gedigna introduktion som gavs inledningsvis på utbildningen har varit mycket positiv. Studenterna visar även en positiv inställning till programmet som helhet.

Studentröster:

Har givit oss som studenter mer tro på oss själva och gör att man känner sig säkrare i sin yrkesroll vilket även gjort oss mer analyserande och kritiska.

Bra lösning för barnskötare att kunna bli legitimerade utan att behöva studera på heltid.

De svagheter som påtalas är ojämnhet mellan kurser gällande information och de krav som ställts på studenterna i respektive kurs.

Studentröst kring den information som getts på programmet:

Information till student behöver vara korrekt, så är inte alltid fallet. Information ofta varit mycket sen eller behövt efterfrågas av studenten. Detta är ytterst viktigt för oss som arbetar under utbildningen. Upplägg av information skiljer i hur man som lärare vill kommunicera vilket innebär att du som student måste leta flitigt för att hitta informationen.

1) Forskningsanknytning i programmet

I kursrapporterna framkommer att de svarande har fått ökad kunskap och förståelse om forskningsamt att man utvecklat sitt vetenskapliga förhållningssätt, där hela 100 % svarar att man helt eller ganska bra också fått ökad kunskap och förståelse om forskning och att man utvecklat ett vetenskapligt förhållningssätt.

Studenterna får under utbildningens gång ta del av forskning som är pågående eller avslutat av forskande lärare på programmet. Dessutom tar studenterna del av forskningspublikationer knutna till examinationsuppgifter. Genom hela programmet finns en progression kring studenternas eget vetenskapliga förhållningssätt där de får ta del av och själva pröva skilda vetenskapliga metoder. Extra insatser kring vetenskaplig progression och akademiskt skrivande har under senare tid satts in i programmet. Denna kull påtalar inte, till skillnad från tidigare kullar, upplevda brister i förmåga till akademiskt skrivande. Detta kan tolkas som att insatserna har fallit i god jord.

2) Programmets resurser och hur dessa har använts

Studentkullen har fått totalt 2 470 undervisningstimmar. Studenterna har i programmet haft 4 stycken 30-hpkurser, 5 stycken 15-hpkurser och 2 stycken 7,5-hpkurser. Eventuellt skulle det för just denna studentgrupp finnas en vinning i att i högre grad samla innehåll och göra om 30-hpkurser till fler 15-hpkurser och även 7,5-hpkurser. Detta för att dessa studenter redan har ett ämnesövergripande arbetssätt och därmed har kännedom om hur ämnesinnehåll kan integreras i olika moment i förskolans verksamhet. I utbildningen kan det däremot finnas fördelar med att kunna koncentrera sig på ett kunskapsinnehåll i taget då dessa studenter hela tiden pendlar mellan engagemang i arbete och studier.

Många av de undervisande lärarna har lärarexamen, de flesta med inriktning mot förskolan samt erfarenhet av arbete i förskoleverksamhet vilket innebär att det finns en tydlig koppling till yrkesprofession. Universitetsadjunkter och lektorer med specialkunskaper inom aktuella undervisningsområden undervisar i stor utsträckning inom de förskoledidaktiskt inriktade kurserna. Dessutom finns det en vetenskaplig kompetens i form av disputerade lärare inom förskoleområdet för handledning och examination av självständiga arbeten. Fördelningen av lektorer och adjunkter på programmet: lektorer: 40% och adjunkter: 60%.

3) Programmets användbarhet och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv

Studenterna på programmet har minst 5 års erfarenhet inom förskolan och de lyfter de fördjupade kunskaper de fått inom alla områden samt en ökad teoriansknytning. Studenterna lyfter vikten av forskningens betydelse och att kunskapen byggts på succesivt under

utbildningen.

4) Planerade och nyligen gjorda förändringar i programmet

- Vi kommer att ha ett fortsatt arbete med att tydliggöra konsekvenser av förkunskapskrav för studenter.
- En översyn behöver göras kring varför så många studenter upplevs ha problem med matematiktentamen i termin 6 samt att lämpliga åtgärder görs utifrån detta.
- Ett nätverksarbete med andra lärosäten i landet med motsvarande program är nu etablerat och 3 träffar har genomförts där bland annat validering och hantering av VFU är diskuterats.
- Fortsatt arbete kommer att göras med den arbetsgruppen där 4 lärare i programmet och programansvarig arbetar med vidareutveckling av programmet. Tanken är att denna grupp sedan ska utgöra stomme för kursansvar i programmet. Kursplaner kommer därefter att ses över och anpassas i högre grad efter målgruppen. Detsamma gäller kursernas innehåll och examinationer. Vissa kurser kan vinna på att ges fler högskolepoäng och därmed utvidgat innehåll medan andra kurser i stället kan minskas. Vi behöver dessutom en struktur för att säkra upp att det blir en stadig trupp av valideringshandledare som återkommande utför detta arbete då validering är att betrakta som ett hantverk man lär sig genom erfarenhet i hög grad.
- Projektet kring utveckling av valideringsprocessen med bidrag från ”Fler vägar in” är nu avslutat och redovisat.
- Programmet kommer från och med antagning HT 22 att vara förlängt från 3 till 3,5 år. Detta innebär att inga sommarkurser kommer att ingå i programmet. Arbetet med att göra en terminsstruktur för 3,5 år pågår. Sommaren 2023 ges den sista sommarkursen. Att ta bort sommarkurser ser vi som mycket positivt. För studenterna har de inneburit en komprimerad och onödigt intensiv studiegång med lite tid för återhämtning då terminerna flutit ihop utan uppehåll. För lärare har det även inneburit svårigheter att exempelvis ta 7 veckors semester. Ett längre uppehåll från undervisning ger lärare större möjlighet att ostört avsluta vårterminens moment och planera och starta upp höstterminens moment.
- Inför antagning till HT 22 har ett arbete gjorts för att få ökad tydlighet i den information kring programmet som går ut till sökande. Framst gäller det utvidgad information kring valideringsprocess, arbetsplatsbytet samt kring de förkunskaper som krävs för att kunna antas till programmet.
- En översyn behöver göras kring hur AFU som examination hanteras det i de olika kurserna.
- En diskussion finns kring att i högre grad än tidigare uppmuntra och skapa förutsättningar för studenter att utföra sina examensarbeten i form av utvecklingsarbete på den egna arbetsplatsen.
- Den första campusförlagda träffen är genomförd. Diskussion kring hur fortsatta campusförlagda träffar i programmet ska hanteras har förts. Vid den första träffen tas studenterna hand om lite extra för att komma tillrätta i campusmiljön. Vid de fortsatta träffarna väljer kursansvariga innehåll som är lämpliga att ha på plats, exempelvis workshops, samt vissa examinerande moment.
- En matris är för att illustrera relationen mellan kurs- och examensmål är under produktion. Den ska användas vid revideringar av kursplaner för att säkra upp att inga examensmål faller bort.
- En diskussion förs kring och struktur för hur ansvarsfördelning av arbete med valideringsprocessen mellan program- och kursansvariga ska se ut samt hur de timmar som i nuläget inte finns på ”papper” exempelvis kan integreras i befintlig kursbudget eller på

annat sätt synliggöras.

- En diskussion pågår kring hur arbetsplatsbytet framöver ska struktureras. I nuläget åtgår mycket tid för administration av och frågor kring just arbetsplatsbytet. Studenter har också framfört det problematiska i att samtidigt vara student med uppgifter att utföra som de i ett nytt arbetslag ska komma in och ta plats som ordinarie personal. Svårigheter finns även för att få tid för handledning då det med nuvarande struktur innebär att två från arbetslaget måste gå ifrån barngruppen vid dessa tillfällen. En idé är att mer efterlikna ordinarie programs VFU där studenten under denna period i stället tar tjänstledig från sitt arbete och tilldelas VFU-plats av samordnare inom respektive kommun. I och med att sommarkurserna är borta blir det i så fall bara under perioden för arbetsplatsbytet som de behöver vara tjänstlediga. Troligtvis kan perioden kortas ner från 8 till åtminstone 6 veckor då studenten på detta sätt kommer att få mer tid än tidigare för att ägna sig åt sina studieuppgifter. Allt arbete kring arbetsplatsbytet kommer med detta förslag inte att försvinna men förhoppningsvis reduceras rejält.
- Det kan finnas ett behov utav att på sikt ta bort kurser på avancerad nivå i denna utbildning då de främst syftar till att skapa möjlighet för att gå vidare med utbildning och att detta inte är denna målgrupps ambition samt att vi som högskola kan ta ett sådant beslut utifrån resursåtgång.
- Vi har ett akut arbete med att hantera hur individuella lärplaner ska föras över till Canvas vid nedstängning av PingPong. Här ansöker vi om administrativt stöd.

Övrigt:

Programmet är komplext där ett flertal moment kan sägas ligga utanför vad vi vanligtvis betraktar som arbetsuppgifter inom högre utbildning. Viktigt att få till en tydlig struktur kring detta.