

Handlingsplan för kvalitetsarbete Dataekonomutbildningen

Sektionen för informationsteknologi

Handlingsplanen syftar till att presentera mål och dess handlingar. Handlingsplanen baseras på den kritik som framförts i den interna kvalitetsgranskningen (Dnr 534-18) samt dataekonomutbildningens interna analys (ALM 180928). Utgångspunkten för kvalitetsgranskningen har varit sex utvalda kriterium:

- Kriterium 1: Programmet utnyttjar internationellt etablerad vetenskaplig litteratur, t.ex. genom vetenskapliga artiklar/texter publicerade i etablerade, respekterade skrifter, såväl som från praktiken.
- Kriterium 2: I programmet undervisar ett tillräckligt antal lärare förankrade i forskarsamhällets normer och värderingar endera genom egen forskning och/eller genom god förtrogenhet med dessa.
- Kriterium 3: Programmet erbjuder möjligheter att utifrån två olika discipliners kunskapsbildningstraditioner skapa en självständig och kritisk uppfattning av hur tillförlitlig kunskap produceras.
- Kriterium 4: I många av programmets kurser arbetar man med samspelet mellan lokala och internationella organisationer och system och hur systemen tillsammans med processer kan ge värde (IT and Business Value).
- Kriterium 5: Programmet erbjuder möjligheter att värdera och jämföra konsekvenserna för samhälle, organisationer och människor inom de två huvuddisciplinerna och därmed associerad praxis både lokalt och internationellt.
- Kriterium 6: Programmet erbjuder goda möjligheter för studenterna att lära känna (till exempel thailändska eller indonesiska) företags ekonomiska förutsättningar, system, kultur och kunskapstradition för jämförelse med den svenska situationen.

Handlingarna som identifierats och presenterats nedan har diskuterats i programansvarsgruppen bestående av sektionschef/studierektor och programansvariga vid Sektionen för informationsteknologi (SIT) samt med studierektor och arbetsgrupp för IBIT-programmet. Handlingsplanen har även laddats upp på sektionens gemensamma BOX, där SITs kollegiet har haft möjlighet att granska och kommentera planen.

Handlingsplanen är strukturerad efter ovanstående kriterier, vilka representerats i sex olika tabeller. Förutom bedömargruppens övergripande kommentar om kriteriet innehåller tabellerna mål samt handlingar för att nå respektive mål. De handlingar som definieras i dokumentet har medvetet inte beskrivits i detalj. Detaljplaneringen kommer istället att utföras av nedan angiven ansvarig person/personer som anses ha den bästa kompetensen inom området.

Tabell 1. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 1

Kriterium 1:	Programmet utnyttjar internationellt etablerad vetenskaplig litteratur, t.ex. genom vetenskapliga artiklar/texter publicerade i etablerade, respekterade skrifter, såväl som från praktiken.			
Bedömarens kommentar:	”Programansvariga och lärarkollegiet måste systematisera och skapa en tydlig progression i programmet. Det är av nödvändighet att det skapas ett antal för utbildningen skräddarsydda kurser, så att den inte enbart består av en kombination av kurser från andra program. Uppsatserna i ekonomi är i dagsläget mycket svaga med brister i problemformulering, teori, metod och analys. Nivån på informatikuppsatserna är högre, men det finns utrymme till förbättringar vad avser metod och analys ” (Dnr 534-18, 2019 s.9).			
Mål 1: Stärka koppling mellan examensuppsatser och sektionens egen forskning				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
1a. Involvera fler av sektionens forskare i metodkursen och låt dessa berätta om olika fall i pågående/avslutade forskningsprojekt.	Kursansvarig	200601		Ej påbörjad
1b. Varje forskningsprojekt på sektionen <i>skall</i> skapa en lista av möjliga uppsatsämnen baserat på pågående forskningsprojekt.	Kursansvarig/ Forskargrupsledare	200601	Listan är ett levande dokument och skall uppdateras löpande.	Ej påbörjad
Mål 2: Säkerställa att studenterna visar prov på metodkunskap och analytiskt djup i <i>informatikuppsatserna</i>				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
2a. Genomlys och vid behov utveckla metodkursen.	Studierektor/ Programansvariga/ Kursansvarig	201231	Kursen är gemensam med Systemarkitekturutbildningen och Systemvetarutbildningen	Ej påbörjad
2b. Tydliggöra krav på metodkunskap/metodtillämpning och analytiskt djup i kursbeskrivning och examination.	Kursansvarig	201231		Ej påbörjad
2c. Informera handledare och examinatorer vikten av att studenterna visar prov på metodkunskap/metodtillämpning och analytiskt djup i examensarbetena.	Kursansvarig	201231		Ej påbörjad
Mål 3: Säkerställa att studenterna visar prov på problemformulering, teori, metodkunskap och analytiskt djup i <i>ekonomiuppsatserna</i>				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
3a. Genomlys och vid behov utveckla metodkursen.	Studierektor fek/ Programansvariga/ Kursansvarig	201231	Kursen är gemensam med Kandidatprogram i Internationell Handel och IT, Textilekonomutbildningen och Eventmanagementutbildningen	Ej påbörjad
3b. Utveckla en metodstrimma kring vetenskaplig metodik och förhållningssätt genom programmet.	Studierektor fek/ Programansvariga/ Kursansvarig	201231		Ej påbörjad
Mål 4: Öka antalet skräddarsydda/unika kurser				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
4a. Identifiera potentiella skräddarsydda/unika kurser.	Programansvarig	200601	T.ex. Business Intelligence	Ej påbörjad
4b. Vid behov utveckla en skräddarsydd/unik kurs.	Studierektor/ Programansvarig/ Kursansvarig	210601		Ej påbörjad

Mål 5: Tydliggöra progression för studenterna				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
5a. Genomlys och tydliggöra progression bland ekonomikurserna.	Studierektor fek/ Programansvarig	200601		Påbörjad
5b. Komplettera progressionsmodeller med nya uppgifter.	Programansvarig	200601		Påbörjad
5c. Förnya presentationsmaterial för studenter, som tydliggör och lyfter fram progressionen inom respektive ämne.	Programansvarig	200601		Påbörjad

Tabell 2. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 2

Kriterium 2:	I programmet undervisar ett tillräckligt antal lärare förankrade i forskarsamhällets normer och värderingar endera genom egen forskning och/eller genom god förtrogenhet med dessa.			
Bedömarens kommentar:	”En mycket stark rekommendation är att se över vilka lärare som undervisar på programmet och ställa sig frågan vilka som är ”cross-over” – lärare för att utgående från denna analys skapa vidare incitament till att öka samarbetet mellan lärarkollegierna. Finns det en möjlighet till gemensamma forskningsprojekt bör denna utnyttjas” (Dnr 534-18, 2019 s.9).			
Mål 5: Att lärare som undervisar på programmet har en gemensam förståelse och helhetsbild av utbildningen				
<i>Handlingar för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
5a. Öka förståelsen och underlätta kommunikation mellan lärare från de olika kollegierna genom att införa programlagsmöten 1-2 gånger per läsår.	Programansvarig	201231		Ej påbörjad
5b. Inventera och lista lärare inom respektive kollegium som ser sig som så kallade ”cross-over”-lärare.	Programansvarig	200601		Ej påbörjad
5c. Skapa synergier och samarbeten i form av tvärvetenskapliga forskningsteam.	Forskargrupsledare	201231		Påbörjad

Tabell 3. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 3

Kriterium 3: Programmet erbjuder möjligheter att utifrån två olika discipliners kunskapsbildningstraditioner skapa en självständig och kritisk uppfattning av hur tillförlitlig kunskap produceras.				
Bedömarens sammanfattande kommentar: ”Detta kriterium hänger ihop med kriterium 2. I dagsläget blir det mycket upp till studenterna själva att lösa kriteriet. Studenterna måste även ges stöd så att de upplever en sammanhållen utbildning och inte bara ett hopplock av kurser från två olika discipliner. Det måste skapas kurser där ekonomi och informatik integreras” (Dnr 534-18, 2019 s.9).				
Mål 6: Tydliggöra integration mellan ämnena ekonomi och informatik.				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
6a. Modifiera och tydliggöra integration i befintliga kurser och kursplaner.	Programansvarig/ Kursansvariga	200631	Det finns idag åtminstone två kurser (System- och organisationsteori samt e-Business) där det finns integration mellan ämnena, dock framgår inte detta av kursplanerna.	Ej påbörjad
6b. Analysera kursutbudet och identifiera de kurser där integration kan utvecklas inom ramen för respektive kurs.	Programansvarig/ kursansvariga	201231		Ej påbörjad

6c. Vid behov utveckla en kurs med fokus på integration mellan ämnena.	Programansvarig/ kursansvarig	210631	T.ex. en kurs i Business and IT alignment	
--	----------------------------------	--------	---	--

Tabell 4. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 4

Kriterium 4:	I många av programmets kurser arbetar man med samspelet mellan lokala och internationella organisationer och system och hur systemen tillsammans med processer kan ge värde (IT and Business Value).			
Bedömgruppens kommentar:	”Begreppet det omgivande samhället behöver vidgas till att inte bara omfatta företag inom näringslivet. Vidare måste det in en högre grad av social informatik där IT-samhället och digitaliseringens avigsidor problematiseras i en större omfattning än vad som görs idag” (Dnr 534-18, 2019 s.9).			
Mål 11: Öka graden av social informatik – samhälleliga och sociala konsekvenser av IT				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
11a. Analysera kursutbudet och identifiera de kurser där social informatik kan ingå som ett naturligt inslag.	Programansvarig/ kursansvariga	201231	Socio-Technical Perspective	Ej påbörjad
Mål 12: Att lärare inom utbildningen har gemensam syn på vad som avses med det omgivande samhället				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
12a. Skapa samsyn genom att införa programlagsmöten 1-2 gånger per läsår	Programansvarig	201231		Ej påbörjad
Mål 13: Bredda samarbetet till att även omfatta offentliga organisationer				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
13a. Bjud in offentliga organisationer till programråden.	Studierektor/ Programansvarig	201231		Ej påbörjad
13b. Bjud in gästföreläsare från offentlig verksamhet.	Kursansvariga	201231		Ej påbörjad
13c. Utarbeta tillämpningsexempel från offentlig verksamhet.	Kursansvariga	210631		Ej påbörjad

Tabell 5. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 4

Kriterium 5:	Programmet erbjuder möjligheter att värdera och jämföra konsekvenserna för samhälle, organisationer och människor inom de två huvuddisciplinerna och därmed associerad praxis både lokalt och internationellt.			
Bedömgruppens kommentar:	”Jämställdhet och etik är två aspekter som knappt tas upp överhuvudtaget, trots att det ges stora möjligheter till detta, speciellt med den allt intensivare debatten om digitaliseringens avigsidor” (Dnr 534-18, 2019 s.9).			
Mål 15: Öka medvetenhet om jämställdhet och etik hos studenter				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
15a. Skapa moment för studenter där jämställdhet och etik lärs ut och diskuteras.	Programansvarig/ kursansvarig	201231	Aspekterna kan med fördel tas upp i samband med det som nämnts under kriterium 4. Gemensamt moment för alla SITs utbildningsprogram?	Ej påbörjad
15b. Lägga till jämställdhetskriterium i utvalda grupparbeten där studenter <i>måste</i> diskutera och reflektera över jämställdhetsperspektiv.	Programansvarig/ kursansvarig	201231		Ej påbörjad

Tabell 6. Visar information om handlingar som korrelerar till kriterium 4

Kriterium 6:	Programmet erbjuder goda möjligheter för studenterna att lära känna (till exempel thailändska eller indonesiska) företags ekonomiska förutsättningar, system, kultur och kunskapstradition för jämförelse med den svenska situationen.			
Bedömargruppens kommentar:	”Det måste på något sätt säkerställas att de studenter som inte åker utomlands får möjlighet till att jämföra det som nämns i kriteriet med svenska förhållanden. I nuläget är det bara en minoritet av studenterna som får denna möjlighet. Det är däremot <i>tveksamt om kriteriet ska skrivas in som ett specifikt mål i programmet</i> eftersom det i dagsläget inte är alla studenter som åker på utlandsstudier” (Dnr 534-18, 2019 s.10).			
Mål 16: Sörja för att studenterna är informerade om möjligheten till utlandsstudier, som en del av utbildningen				
<i>Handlingar/aktiviteter för att nå målet</i>	<i>Ansvarig</i>	<i>Slutdatum</i>	<i>Kommentar</i>	<i>Status</i>
16a. Arbeta fram formaliserade kurspaket för utresande studenter, som säkerställer progression och om möjligt integration.	Studierektor/ Programansvarig/ Internationell koordinator	210631	Avtal med 3-5 utländska universitet.	Ej påbörjad
16b. Genomlys programmet och identifiera vilken läsperiod som lämpar sig bäst för utlandsstudier.	Programansvarig/ kursansvariga	201231	Enligt blockschema genomförs utlandsstudier på hösten år 3. Detta ställer till med en hel del problem, då det är svårt att hitta motsvarande fördjupningskurser på utländska lärosäten. Däremot är det betydligt enklare/lättare att hitta grundkurser på utländska lärosäten.	Påbörjad
Not. Kriterium 6 bygger på tillfälliga Linnaeus-Palme avtal				

Referenser

Dnr 534-18, 2019. ”Granskning av programmet - Dataekonomutbildningen” Borås
 Alm, H. 2018. “Kvalitetsgranskning Dataekonomprogrammet (DE) - Analys” Borås.