

Handlingsplan för kvalitetsarbetet för Designtekniker

Sektionen för Textilteknologi

Denna handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Utvärderingen har sin grund i några kvalitetskriterier, beslutade av FoU-nämnden. Till dessa kriterier har bedömaregruppen förhållit sig vid granskning, diskussion och utvärdering av utbildningen. Kvalitetskriterierna är desamma oberoende om utbildningen bedrivs på en grund- eller avancerad nivå, dessa är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö
 - a. har en nära koppling till forskning och
 - b. beaktar jämställdhet.Vidare främjas inom utbildning
 - c. internationalisering,
 - d. hållbar utveckling samt
 - e. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
4. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra sektionens åtgärder för framhållen kritik med syfte att förbättra kvalitén på enskilda program men även för att stärka hela sektionens ställning inom utbildning, forskning samt dessas långsiktiga påverkan för ett hållbart samhälle. Dock har antagning för programmet ställts in inför antagningarna HT20 och HT21. På uppdrag av akademiledningen arbetar nu en arbetsgrupp med en översyn av utbildningsutbudet och det är inte i skrivande stund klart om Designteknikerprogrammet innehåll och upplägg kommer att implementeras helt eller delvis i framtidens utbildningar. Mot bakgrund mot detta kan vi inte implementera alla åtgärder i programmet utan lämnar vissa kommentarer till projektgruppen för att ta ställning till inför kommande utbildningar.

Denna handlingsplan tar sin grund i den rapport som bedömaregruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av programmet. Det är olyckligt att rapporten innehåller motsägelser och det verkar som om bedömaregruppen ibland förväxlar programmen som utvärderats. Inledningsvis beskrivs att *Uppsatserna visar en medeventenhet och en diskussion om jämställdhetsperspektiv vilket återspeglas i utbildningens genomförande och innehåll*. Medan kommande punkter och stycken beskriver utbildningens jämställdhetsperspektivet som bekymmersamt. Här anser jag att den sistnämnda kommentaren är den

som stämmer för utbildningen, varpå vi inkluderar detta i handlingsplanen. Bedömargruppen kritiserar även att... kritiken stannar ofta inom denna *miljökemiska* del av hållbarhetsfältet... samt att dess svagheter beror på svaga kunskaper på *molekyllkemiska* kunskapsnivån... Jag tror att detta är en förväxling mellan utbildningarna då Designteknikerna inte förväntas kunna, ej heller läser någon kurs inom kemi under utbildningen. Detta är som sagt olyckligt och vissa delar av utvärderingen har därför inte kunna inkluderas i handlingsplanen då det inte finns någon relevans för påståendet.

Handlingsplanen diskuterats i en grupp bestående av utbildningsledare och sektionschef. Denna handlingsplan har även påverkan på sektionens handlingsplan som förankras på alla nivåer inom sektionen.

Handlingsplanen är strukturerad per kriterium (totalt åtta) och inleds med bedömargruppen övergripande kommentarer för kriteriet. Sektionen responderar till både kriterium och kommentarer genom att sätta upp mål, för varje mål finns en handlingsplan (åtgärder) lämpliga för att uppnå målet. Kopplat till åtgärderna presenteras ansvarig/-a, tidsplan och ev. nödvändiga resurser, det finns även utrymme för kommentarer. Åtgärderna har medvetet inte beskrivits i detalj. Detaljplaneringen görs i anslutning till åtgärdens implementering. En uppföljning av handlingsplanen kommer att göras efter ungefär ett år.

Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

Bedömargruppens kommentarer

- Svårigheterna med **kontinuitet och fördjupning inom huvudämnet** (dvs den vetenskapliga progressionen)
- Den empiriska analysförmågan är hög ibland men visar **brister ibland: inte minst inom mätningstekniska aspekter och korrekt begreppsanvändning**
- Viktig information på vem som är **handledare** och vem som har **examinerat** uppsatserna saknas på framsidan eller annan lämplig plats
- Förekomst av internationell vetenskaplig litteratur är förhållandevis god men litteratur genomgångar hade kunnat **uppvisa större djup och stringens**
- Vissa rena sakfel förekomma och ibland upplevs den ämnesmässiga kunskapen inte alltid räcka till. En av uppsatserna brister dock allvarligt.
- Den övergripande bedömningen är trots ovanstående punkter för det mesta positiv. Oftast används tidigare forskning på ett adekvat sätt och i samtliga fall genomförs undersökningar av vetenskaplig karaktär på ett sätt som lämnar ett habilt akademiskt intryck.
- Det finns en problematisk variation menar bedömarna i att formulera **problemställningar** och **syften**, ställer upp **analytiska frågor** och **kvalitetssäkring i relation till handledning och examination**. **Beskrivning och motivering av metod brister i flera uppsatser** genom att metodbeskrivningarna är ofta för allmänt hållna och mätningstekniska fel förekommer. De egna valen redovisas, men **diskuteras** inte mer utförligt.
- De flesta uppsatserna kändes som väldigt branschanknutna men som samtidigt något **klena** i förhållande till akademiska ämneskunskapsfält.

- Ett uppföljningssystem borde kanske utvecklas som garant i denna riktning. Samlande gemensamma utbildningskonferenser mellan studenter, lärare, ledning och branschhandledarna är saker som förekommer såväl nationellt som internationellt. Utbildningens vetenskapliga kvalitet har upplevts generellt som tillfredsställande. En styrka till exempel, som kommer till uttryck i uppsatserna är den goda förmågan hos studenterna att identifiera bransch- och samhällsrelevanta och intressanta områden att undersöka. Svagheter är:
 - Analys och syntes
 - Problem i forskningsmetodiken
 - Studenternas grepp över forskningsfrågornas viktiga innehållsliga aspekter
- Lärarna som är **aktiva läsare och skrivare** inom ett område kan, menade bedömarna, oftast **handleda väl**.
- Att professorer (där de finns tillgängliga) deltar i handledning och examination av examensarbeten räcker inte långt i sammanhanget, och är egentligen en ”anknytning i efterhand” inte av den pågående undervisningen. Det är viktigt med **forskningsanknuten undervisning**. Målsättningen borde på sikt vara att skapa möjligheter för fler personer att både **forska och undervisa**. Om man lyckas med detta så tror bedömarna att flera av de **problem som finns med vetenskaplig kvalitet och karriärbalans** idag kan komma att övervinnas.
- Bedömargruppen menar att just liksom i relation till detta program, ska företagskontakten inte sker på bekostnad av forskningsanknytning och utbildningens vetenskaplig grund och progression. Koppling till vetenskap ska försäkras och måste ha en god kvalitet för studenterna. Just nu finns **risk att företagsamhet och samverkan med näringslivet** tar plats delvis **på bekostnad av en balans mellan vetenskap**, profession och andra samhällsinstitutioner.

Mål 1. Kontinuitet och fördjupning inom huvudområdet					
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Fler kurser som inkluderar och examinerar forskningsanknytning	KA samt lärarlag	Aktiva forskare som KA.	Ny utbildning	Ökad forskningsanknytning i kombination med uppgifter som examinerar studenternas förmåga att koppla tidigare forskning till konkreta arbeten inom kurserna, vilket ökar kunskapsdjupet samt stringensen inom litteraturöversikter.	
b Fler lärare inom lärarlaget som handleder och examinerar examensarbeten	SC & SR	Utvecklingssamtal Kompetensutveckling	Vt21	Alla adjunkter och lektorer skall besitta kompetens och känna sig trygga i att handleda examensarbeten på respektive nivå. Kompetensutveckling inom språk, handledning, metod etc.	

				Planering börjar inom utvecklingssamtal vt21	
c Fler lärare som ingår i forskningsprojekt alt. genomför egna studier	SC & SR	Kompetensutveckling	Vt21	Undervisande adjunkter och lektorer skall knytas till större och mindre forskningsprojekt, alt. genomföra egna studier kontinuerligt. Diskussioner inom utvecklingssamtal	
Mål 2.	Öka kvalitén vad beträffar syfte, forskningsfrågor och metod				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Fler kurser i tydlig progression som examinerar problematisering, syfte, frågeställningar samt metod.	PA/KA		Ny utbildning	Övning ger färdighet (studenter). Studenterna skall i progression genom hela utbildningen, examineras inom problematisering, formulering av syfte och frågeställningar. Planera, beskriva och analysera metoder.	
b Fler lärare som aktivt publicerar akademiska texter	HA/EX	Utvecklingssamtal Kompetensutveckling	Vt21	Övning ger färdighet (handledare/examinatorer) Aktiva läsare och skribenter handleder bättre.	
c Utredda om examinator och/eller handledare skall anges på examensarbetena	SC	UL, KA (ex-jobb)	Vt21	Vad är för och nackdelar med att synliggöra examinator och handledare på uppsatserna?	
Mål 3.	Balans mellan näringslivsanknytning och vetenskaplighet				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Säkerställ att företagsinspirerade problematiseringar beskrivs, behandlas och analyseras på ett vetenskapligt sätt	HA/EX		Vt21	Inom examensarbetet skall detta belysas.	

Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Bedömargruppens kommentarer

- Programmet ger en bred bas för designteknikers yrkesfält Här finns dock också en överensstämmelse i relation till att avsikten inte är att skapa en färdig produkt utan en produkt i utveckling. Studenterna utvecklar sig efter sin utbildning på högskolan inom arbetslivet menade alla.
- ett par frågor angående hur man arbetar med progression i programmet i relation till huvudämnet och angående inslag omkring vetenskaplig teori och metod. Skrivstrimma finns dock som studenterna menade hjälpte de att förbereda väl för utmaning att skriva en slutrapport/programuppsats
- Vissa studenter tyckte att **kommunikation** med lärarna och mellan lärarna var god. Andra menade att det fanns **utrymme för förbättringar**. Formaliserade kanaler för kommunikation, genom utvärderingar och annat finns och används, men det kanske kunde även förekomma någon form av mer kontinuerlig och formaliserad kommunikation utöver dessa menade några studenter
- Någon form av **mötesutrymme** motsvarande fikarummet finns inte mellan studenter, lärare och ledare.
- Kursplanerna stämmer överens också med den undervisning som meddelats och det finns en röd tråd. Men detta garanterar inte att det finns de facto forskningsanknytning och kontinuitet och progression i relation till huvudämnet. En formell skrivelse som drar upp riktlinjer för huvudämnet, **progression i huvudämnet och hur progression examineras** vore kanske nåt att sträva efter.
- Man behöver en bred utbildning för att nå anställningsbarhet idag uttryckte det. Det finns många ingångar till en karriär inom konfektion och tanken med flexibel småskalighet inom produktionen

Mål 4.	Ökad progression inom huvudområdet				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Inkludera skrivelse om huvudområdets progression i utbildningsplanen	PA		Ny utbildning		

Kriterium 3a

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö har en nära koppling till forskning

Bedömargruppens kommentarer

Den övergripande bedömningen är trots ovanstående punkter för det mesta positiv. Oftast används tidigare forskning på ett adekvat sätt och i samtliga fall genomförs undersökningar av vetenskaplig karaktär på ett sätt som lämnar ett habilt akademiskt intryck.

Mål 5.	Öka forskningsanknytningen i kurser och examinationer				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Se åtgärder 1c och 2b					

Kriterium 3b

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet.

Bedömarens kommentarer

- Uppsatserna visar en medeventenhet och en diskussion om jämställdhetsperspektiv vilket återspeglas i utbildningens genomförande och innehåll.
- Uppsatserna visar att det inom utbildningen iaktas och främjas jämställdhet till viss del men på ett långtifrån tillfredsställande vid
- Jämställdhetsperspektivet var enligt bedömarna klart det som orsakar mest oro inför framtiden och beträffande studenternas möjligheter av att kunna kritiskt påverka den bransch som de utbildas till.
- Mål och examinationsmoment är undermåliga just nu menar bedömarens grupp och något måste göras åt detta problem
- Målbeskrivningar på kurs- och utbildningsplaner behöver utvecklas och anpassas för att bättre avspeglar ett seriöst intresse för jämställdhetsfrågor och produktionsetik
- Ett liknande problem finns även i relation till hållbarhetsfrågor: eller snarare sagt vissa hållbarhetsdimensioner. Det är för få inslag i utbildningen som är branschkritisk enligt bedömarens gruppens tolkning av studenternas kommentarer (och även uppsatser), och de samtal och det innehåll som förekommer verkar fastnar i miljökemiska och biokemiska hållbarhetsfrågor
- Innehållsligt i kurs- och läroplaner syns lite belägg för att jämställdhet och social rättvisa behandlas i princip överhuvudtaget. Inte minst i relation till branschspecifika drag för, framförallt men inte enbart, konfektionsindustri internationellt upplever bedömarens grupp detta som ytterst bekymmersamt
- Det verkar saknas ett levande kollegialt samtal om rättvisefrågor och jämställdhet. Det hela verkar vara mycket individberoende
- En bredare och djupare förståelse för jämställdhet på arbetsplatser inom textilindustri och konfektion krävs. Ras, etnicitet och kön påverkar strukturella möjligheter och arbetsförhållanden och trots att alla intervjuade uttrycker vetskap om detta var samtalen bekymmersamma.
- Ledningen har ett stort ansvar här, och denna gång mest på programnivån. Friheten att göra, tänka och tala om jämställdhet, jämlikhet och social rättvisa är en sak.
- Lärande och projekt riktad mot att utveckla nödvändiga begrepp och andra redskap för att förstå hur dagens globala samhällen håller ihop och i vems intressen saknas idag inom programmet. Detta är givetvis långt ifrån acceptabelt.

Mål 6.	Öka kunskapen om jämställdhetsfrågor bland personalen				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Öka kunskapen om jämställdhet inom hela sektionen	SC & SR	PUF	VT21	Planering under utvecklingssamtalen och om möjligt genomförs enstaka utbildningar under våren. Planerar bredare satsningar tillsammans med	

				PUF för genomförande under HT21 & VT22	
b Skapa aktiviteter inom vilka branschrelaterade etiska- och jämställdhetsfrågor tas upp.	SC	Föreläsare, Workshopledare	HT22	När majoriteten gått igenom PUF utbildningen som är mer generisk kan en branschnära diskussion utvecklas	
Mål 7. Implementera jämställdhet inom utbildningens kurser					
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Implementera de lokala målen för jämställdhet i utbildnings- och kursplaner	SR	UL, KA	Ny utbildning		
b Inkludera jämställdhetsperspektivet i föreläsningar i den gränsöverskridande kursen Hållbar produkt och affärsutveckling	KA	Föreläsare	VT21	Utifrån föreläsningens innehåll skall jämställdhet och/eller social hållbarhet belysas.	

Kriterium 3c

Vidare främjas inom utbildning; internationalisering

Bedömargruppens kommentarer

Internationaliseringen är tydlig och är profilerade utifrån högskolans och akademins styrkeområden.

Utbildningen har nära koppling till forskning och internationella dimensioner

Mål 8.	Skapa ett tydligt fönster för inresande och utresande studenter att vidga sina internationella kontakter och erfarenheter				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Utbildningen skall möjliggöra en utbytetermin för både in- och utresande studenter inom textiltknologins specifika områden	SC	UL, Int. Office	Ny utbildning		

Kriterium 3d

Vidare främjas inom utbildning; hållbar utveckling

Bedömarens kommentarer

Uppsatserna visar insikt om samt förhålla sig till en hållbar samhällsutveckling socialt, miljömässigt och ekonomiskt i relation till utbildningens ämnen och den framtida professionsrollen.

Mål 9.	Det finns en progression inom utbildningen för hållbar utveckling				
Åtgärder för att nå målet	Ansvarig	Resurs	Startdatum	Kommentar	Status
a Progression genom utbildningen för hållbar utveckling	UL	KA	Ny utbildning	Även om bedömarens grupp inte kritiserade denna punkt så anser vi att det finns mycket mer att göra.	

Kriterium 3e

Vidare främjas inom utbildning; samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömarens kommentarer

Utbildningen främjar internationalisering, hållbar utveckling och samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Samverkan med näringslivet är dokumenterat stark.

Kriterium 4

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Bedömarens kommentarer

Utvecklings- och uppföljningsarbete sker kontinuerligt - och inbegriper ett aktivt student- och avnämare inflytande och samverkan för att stärka utbildningens kvalitet.